

# XII Seminario Urbanismo Internacional

## Ciudad Conectada

Urbanismo de espacios y redes para  
la ciudad sustentable e inteligente

del 25 al 29 de abril de 2016 Museo Franz Mayer

# Sui Seminario de Urbanismo Internacional

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

**Dr. Salvador Vega y León**

Rector General

UNIDAD AZCAPOTZALCO

**Dr. Romualdo López Zárate**

Rector de la Unidad

**M. en C.I. Abelardo González Aragón**

Secretario de la Unidad

**Dr. Aníbal Figueroa Castrejón**

Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

**Mtro. Héctor Valerdi Madrigal**

Secretario Académico de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

**Dr. Jorge Ortiz Leroux**

Jefe del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo

**Dra. Elizabeth Espinosa Dorantes**

Jefa del Área de Arquitectura y Urbanismo Internacional

**Dr. Sergio Padilla Galicia**

Compilador

**Dr. Sergio Padilla Galicia**

Coordinación General

**Dra. Elizabeth Espinosa Dorantes**

**Mtro. Alejandro Hurtado Farfán**

**Arq. Pedro Alejandro López Aguilar**

Coordinación Ejecutiva

**Arq. Pedro Alejandro López Aguilar**

**Arq. Christian Alejandro Moreno Piña**

Programación, formación y diseño

## 12° Seminario de Urbanismo Internacional

Universidad Autónoma Metropolitana - Azcapotzalco

Av. San Pablo No. 180, Col. Reynosa Tamaulipas.

Del. Azcapotzalco 02200, México, D.F.

Tel: 53 18 91 79 / 53 18 91 80

**aaui.azc.uam.mx**

**www.suiuam.com**

Abril de 2016

Esta publicación es un producto compilado y editado por el Área de Arquitectura y Urbanismo Internacional, del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo, de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, Universidad Autónoma Metropolitana. El contenido de la presentación es propiedad intelectual del autor. Todos los derechos Reservados conforme a la legislación correspondiente. Ciudad de México, 2016

# XII Seminario Urbanismo Internacional

## Ciudad Conectada

Urbanismo de espacios y redes para  
la ciudad sustentable e inteligente

**SUI** Seminario de  
Urbanismo  
Internacional

**Juan Carlos Pérgolis Valsecchi**  
(Colombia)

Arquitecto de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina, 1969; magister en historia y teoría de la arquitectura y la ciudad.

Universidad Nacional de Colombia, 1999. Profesor titular de la Universidad Nacional de Colombia y otras universidades colombianas.

Profesor y conferencista invitado en universidades de Argentina, Bolivia, Venezuela, Panamá, Italia y Alemania.

Tiene publicados numerosos artículos sobre arquitectura y urbanismo en Colombia y otros países y es autor de varios libros sobre el tema; entre ellos: Express, Arquitectura, literatura y ciudad; Bogotá fragmentada, cultura y espacio urbano a fines del siglo XX; La Plaza, el centro de la ciudad, Estación Plaza de Bolívar y El deseo de modernidad en las ciudades republicanas en Colombia. En Argentina publicó la trilogía: Ciudad express, Ciudad fragmentada y Ciudad deseada



*Había una cierta dureza en nuestra manera de progresar.  
Lo hacíamos a saltos, sin estar muy seguros de dónde iríamos  
a caer. Pero solo así podíamos hacerlo, y así habíamos llegado  
a ser una ciudad moderna con el pasado a la vuelta de la esquina.*

*Gabriel García Márquez*

# CIUDAD Y TERRITORIO: BOGOTÁ

## UNA CONTINUIDAD FRAGMENTADA

**JUAN CARLOS PÉRGOLIS**

Universidad Piloto de Colombia

SEMINARIO DE URBANISMO INTERNACIONAL

UAM - AZCAPOTZALCO

MÉXICO 2016

# INTEGRACIÓN

(integralidad) de un territorio

**Visibilidad e identidad de las estructuras**

**Continuidad de los espacios, continuidad de las estructuras**

**Secuencia formal, funcional, significacional (formas, usos, significaciones)**

**Gradación (tamaños, proporciones, escalas)**



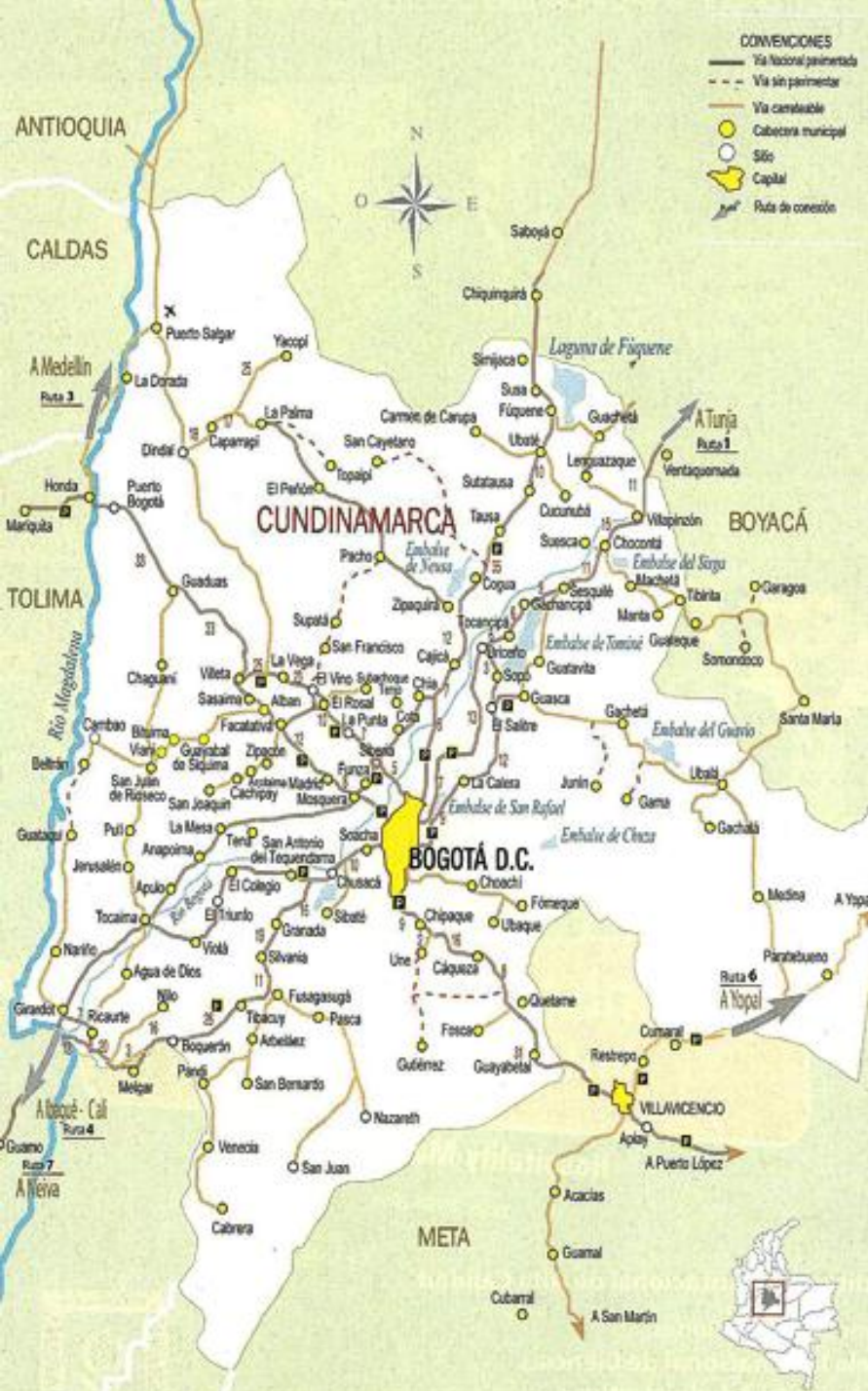
# CONTINUIDAD

***“El punto focal en la organización territorial de la comunidad es su centro, porque es allí donde las interdependencias se integran y administran (...) el centro es la clave más valiosa para un entendimiento de las pautas especiales de la vida colectiva”***

Amos Hawley. *Ecología humana*. Ed. Tecnos. 1966







**Bogotá está situada en un altiplano a 2.600 m. de altura, limitada por un cordón montañoso al oriente y rodeada por una extensa sabana fértil.**

**Sin embargo, las distancias y la variedad del topos dificultan esa continuidad en la medida en que la ciudad crece y se expande.**



En Colombia, algunas regiones pueden explicarse por una ciudad o recíprocamente, algunas ciudades explican una región.

Las manchas urbanas continuas, que integran diferentes municipios, en distintas regiones e incluso variadas geografías, hoy aparecen fragmentadas.



**Pero la ciudad que la comunidad lleva en su inconsciente está hecha de deseos y desencantos, de expectativas y realidades, de centro y periferias. Las realidades de la historia son vistas desde las -no menos reales- representaciones que la comunidad tuvo de su ciudad en el tiempo.**



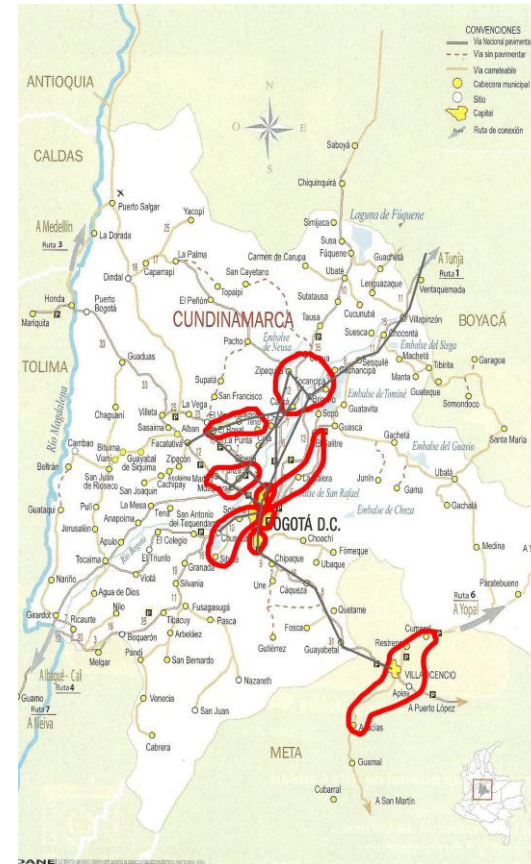
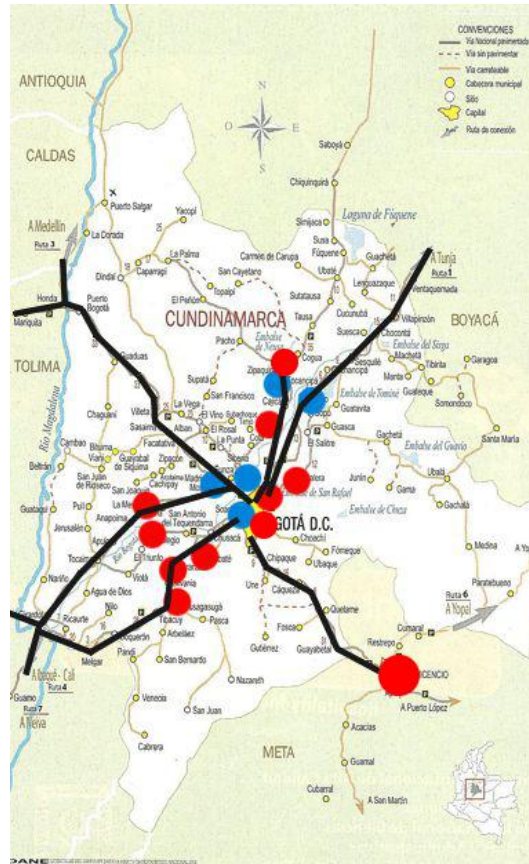
**El gran tema de discusión académica del siglo XX: la totalidad y las partes: los fragmentos son partes rotas de una totalidad, que por la condición arbitraria de la rotura no permiten reconstruirla. El detalle es un recorte escogido, fácil de reinsertar en la totalidad.**



**La propuesta es mirar a Bogotá y su territorio desde la dualidad fragmento - detalle**



**El urbanismo moderno intentó detallar esa gran mancha a partir de partes funcionales: *las cuatro funciones***



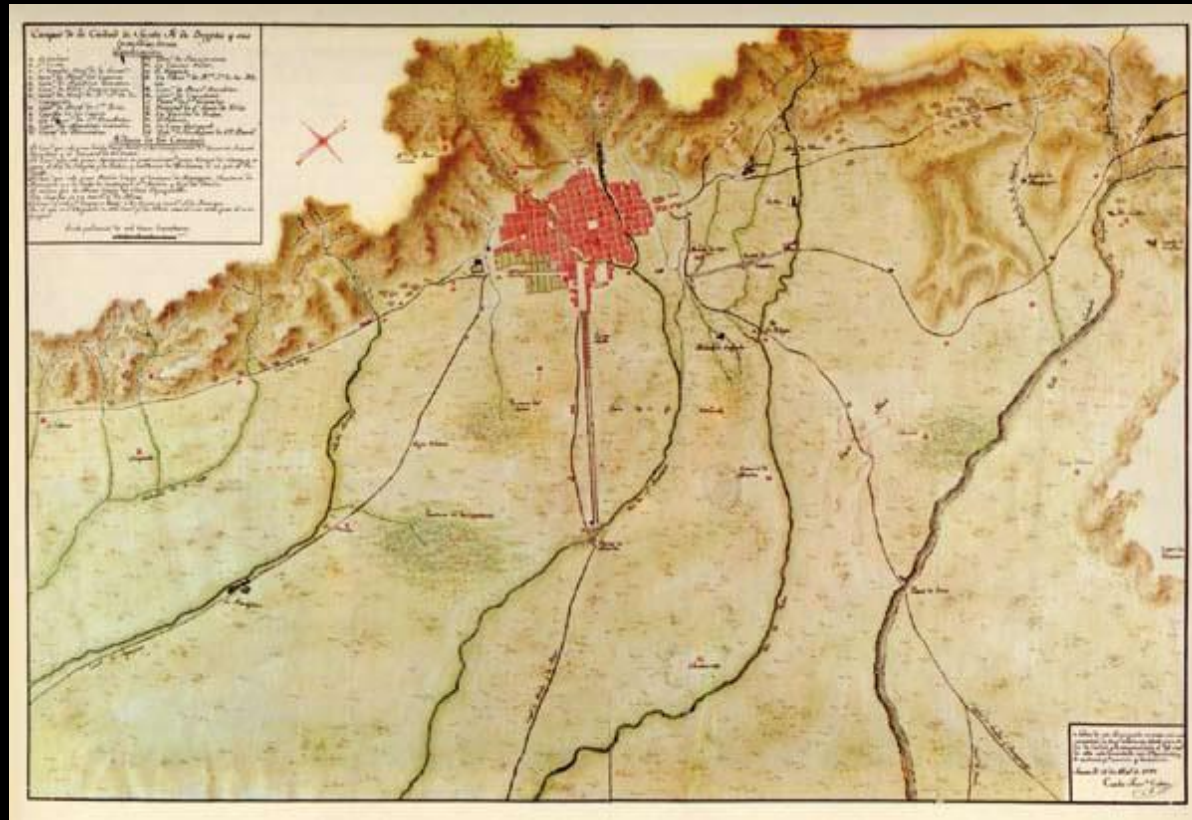
**La mancha se rompió arbitrariamente, reuniendo en cada fragmento diferentes funciones y paisajes culturales.**

## Elementos de significación urbana:

**Trama**, conformada por: espacios para recorridos y espacios para permanencias

**Tejido de viviendas**, ocupación, modo de habitar

**Edificios singulares**, expresan las fuerzas que mantienen la cohesión de la comunidad





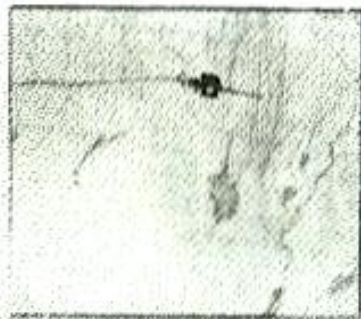
## Dos formas de crecimiento de la mancha urbana

### Prolongaciones

En el centro nació y desde allí creció la ciudad de Bogotá en sus primeros siglos de vida, las calles se prolongaron y se formaron nuevos sectores cercanos a ese centro, porque la relación con él era una determinante de la vida urbana: al sur el barrio de Las Cruces; al norte, Teusaquillo.

### Propagaciones

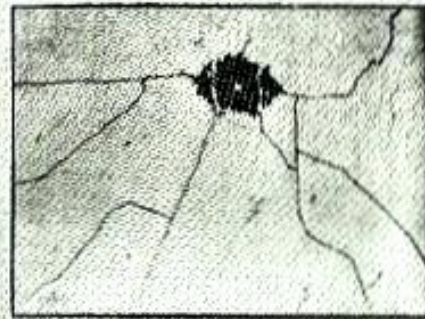
En el siglo XX, creció por propagaciones de la trama y aparecieron nuevos barrios, aislados en un entorno casi rural, de potreros que algún día se llenarían con construcciones; son los barrios cuyas tramas independientes y en muchos casos arbitrarias se integraron, años después y con mucha dificultad, a la estructura de la ciudad.



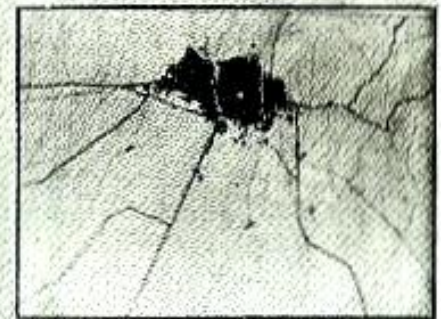
1560



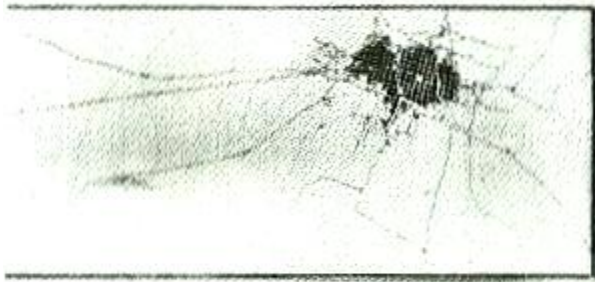
1600



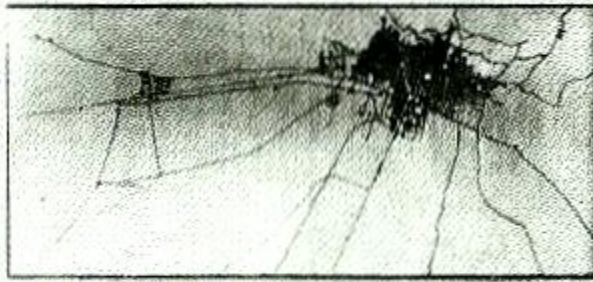
1670



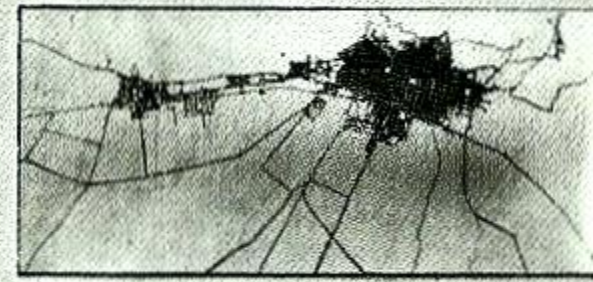
1790



1840



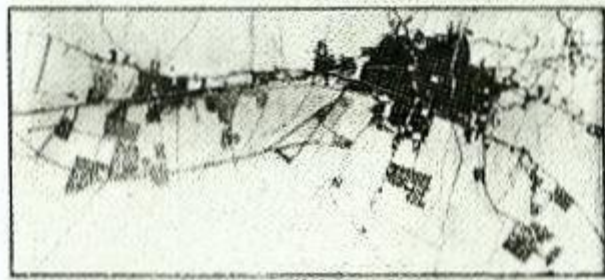
1890



1915

**La mancha urbana se derramó sobre las vías que salen a la Sabana y lentamente Bogotá insinuó una forma radial, como media estrella sobre la planicie y limitada por los cerros al occidente.**

**Pasarían muchos años antes de que se rellenaran los vacíos entre los brazos de esa media estrella y la ciudad definiera la forma de semicírculo sobre el altiplano al pie de los cerros.**



1930



1938



1947

Entre 1930 y 1947 los crecimientos aislados y dispersos de Bogotá se integran en una mancha urbana continua (imágenes: *Bogotá, estructura y principales servicios públicos*. C.de Comercio de Bogotá. 1978).



**Sin embargo, el proceso y la extensión del territorio produjeron rupturas arbitrarias, aleatorias.**





**La *Sabana* se ocupó por propagación de fragmentos cerrados que difícilmente podrán unirse y formar una totalidad.**



**No existe ni la voluntad ni la intención de crear alguna totalidad: el pensamiento fragmentario conforma territorios ocupados por partes independientes.**







**Detrás del pensamiento fragmentario hay intereses económicos de la finca raíz. Se ve en el deslinde de la ciudad: excepto en los sectores populares o de crecimiento espontáneo, los bordes de la ciudad están conformados por fragmentos cerrados, de difícil integración entre ellos y con el territorio de la Sabana que los rodea.**







La ciudad continúa y unitaria también se convirtió, en su interior, en un agregado de partes: un conjunto de fragmentos.





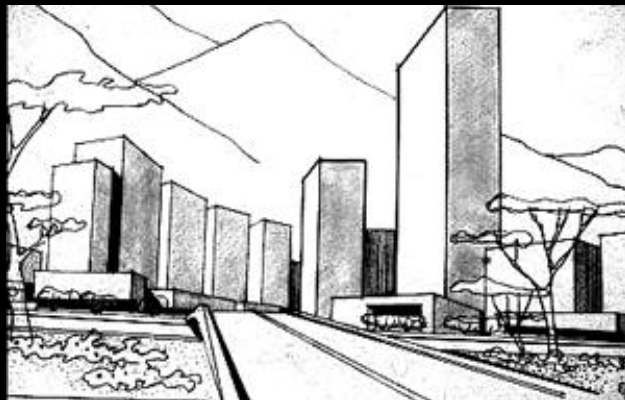
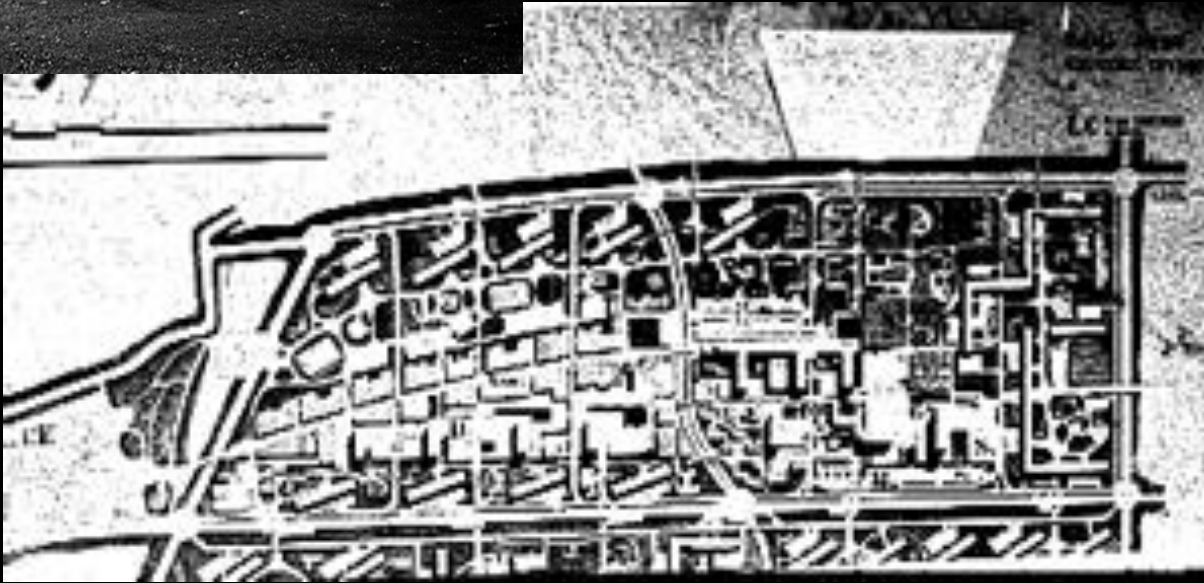


**Un paisaje físico y cultural heterogéneo**

**No cabe un juicio de valor: bueno/malo, es una realidad y como tal es válida.**

**A partir de ella deberá operar el urbanismo.**





**Tal vez no es válida es la estrategia de la planificación, amarrada a conceptos del urbanismo moderno, válidos cuando la realidad urbana y territorial era otra.**



# 1

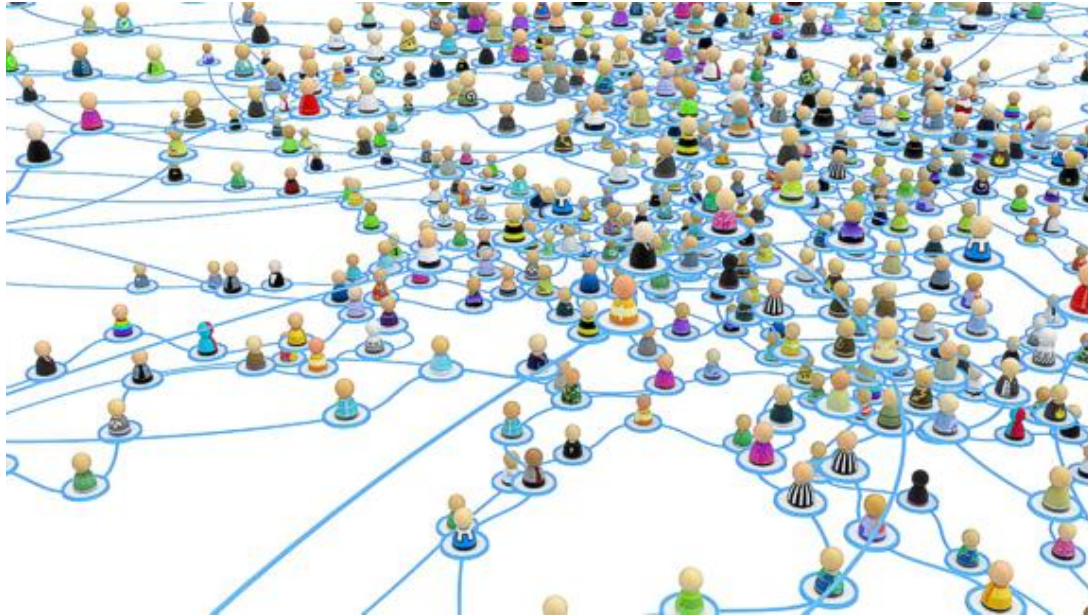
**Una posible estrategia puede estar en la comprensión de la totalidad urbana a través de las múltiples redes que interactúan allí.**

**La totalidad no está dada por elementos físicos sino por las intangibles redes de pertenencia de sus habitantes.**

**La atarraya se despliega girando en el aire hasta golpear el plano de agua.**

**Ése es el concepto de red: hilos y nudos; un espacio donde el vacío predomina sobre el lleno: un tejido abierto y uniforme.**





Una red es una multiplicidad de relaciones que no duplican un origen. A esta característica, Deleuze la define como un crecimiento por aumento de conexiones.

Un nodo puede ser el lugar de confluencia (o divergencia) de los hilos tensores; un nodo puede referirse, también, a un acontecimiento, ya que éste es un momento de resolución de fuerzas en conflicto, que adquieren el carácter de vectores o tensiones...

La estructura de comunidad y su relación con el territorio se explica por los acontecimientos que suceden en sus redes, en sus fuerzas en tensión, actitud que no lleva a la identidad sino al sentido, al *sentido de la vida*.

Esa es la diferencia entre el mundo que mira las formas y las jerarquías y el mundo de las redes, basado en la comunicación: el mundo ahora es del mensajero y no del forjador, es del mensaje volátil y no del objeto sólido.

Entender la comunidad como una superposición de múltiples redes implica verla como un acto de interacción y de tensión entre las partes a través de dos ideas centrales:

- los actores de los procesos comunicacionales no están bajo un sistema jerarquizado
- la idea de red sugiere una transversalidad o líneas de fuga que generan flujos de información de uno a otro nodo, en doble vía o en una vía que se convierte en punto de fuga.

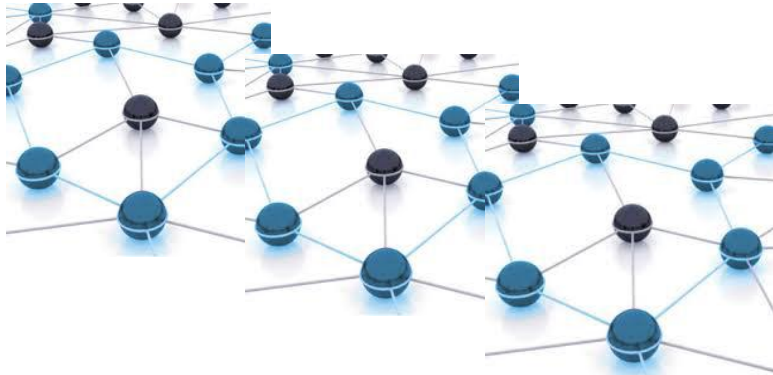


Sabana de Bogotá: redes y nodos.

— red actual (ocupación colonial)

— red muisca (ocupación precolombina)





**Un nodo en la red es en sí mismo una red, ese punto concentra líneas que fluyen, desvía las líneas, las hace retroceder, impide su trayecto o lo abre, permite constituir nuevas direcciones.**

**La red borra la frontera entre lo local y lo global y permite que ambos existan superpuestos e indiferenciados.**

**En la red el poder reside en la gestión del movimiento porque la red modifica la relación con el tiempo; puede hacer con el presente lo que antes sólo se hacía con la historia: relatar, tomar fragmentos, archivar datos, el tiempo se vuelve material de trabajo, la red permite contratiempos y contraflujos.**



**La red de espacios urbanos, vista desde los acontecimientos se convierte en la red de los relatos.**

**Estos, a su vez, sugieren una nueva red de imágenes; los relatos y las imágenes exaltan los espacios virtuales, pero en éstos está presente el acontecimiento, que nuevamente los contextualiza en la ciudad y así, sucesivamente...**



**El carácter mutante de los lugares de la red evidencia su inestabilidad.**



## El trabajo urbano sobre relatos

*- ¿Hasta dónde es válido un relato de la Plaza de Bolívar? preguntó. – Tal vez hasta la calle 13 o quizás hasta la 19... pero no más allá, le respondieron. –Hacia el sur, el relato tiene una validez mucho menor, no va más allá del Palacio Nariño; en cambio tiene mucho más alcance hacia La Candelaria, agregó otro. Los relatos convierten los espacios en lugares, dejan ver las múltiples redes que se cruzan en un lugar.*

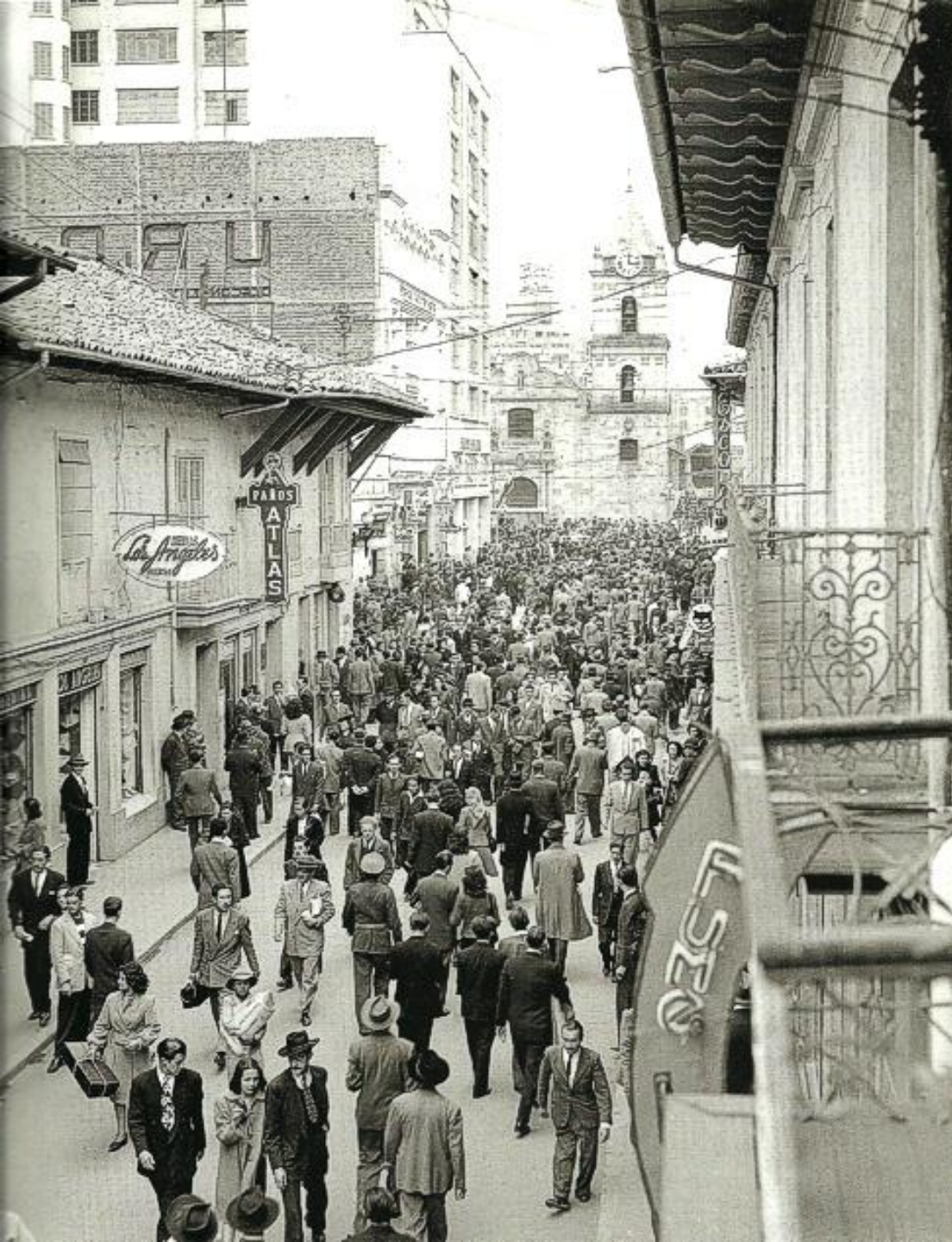


Bogotá, Plaza de Bolívar. 2000. (J.C.Pérgolis)

# 2

**La otra posibilidad está dada por la diferencia entre el trabajo urbanístico sobre el significado o sobre el sentido**





**Las redes físicas hablan del significado, de la identidad formal de la ciudad. Las redes de pertenencia muestran el sentido de la vida en la ciudad**

Bogotá, Carrera Octava. 1948 (*Sady González*)



Bogotá, Plaza de Bolívar. 1948. (*Sady González*)

**El sentido surge de la participación con los significantes formales.**

**Más allá de las formas de la ciudad: está la vida de la ciudad.**



# 3

**La posibilidad que incluye más aspectos simultáneos es el trabajo a partir de los fragmentos como unidades arbitrarias de planificación y de las redes de movilidad, entendidas más allá de su condición física.**



**Trabajar sobre un territorio conformado por fragmentos arbitrarios, que juegan sobre estructuras livianas, inestables. Acceder a los vacíos, al sentido de la vida.**



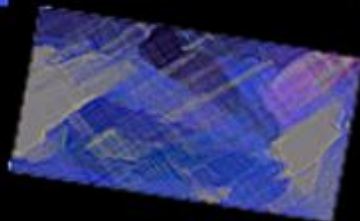


Basado en la obra de Arduino Cantafora: *Ciudad fragmentada*

**El urbanista, debería reconocer y detallar los silencios, los vacíos, leer entre líneas.**

**Ej: Las palabras llevan al significado de la oración; los vacíos entre las palabras conducen al sentido.**

**El silencio es lo contrario al discurso (Lyotard)**



**Uno de esos vacíos es el deseo, el impulso hacia aquello que falta en la comunidad, pero está presente en forma de ausencia**





**Deconstruir una totalidad-masa para reconstruir un esquema de tensiones**



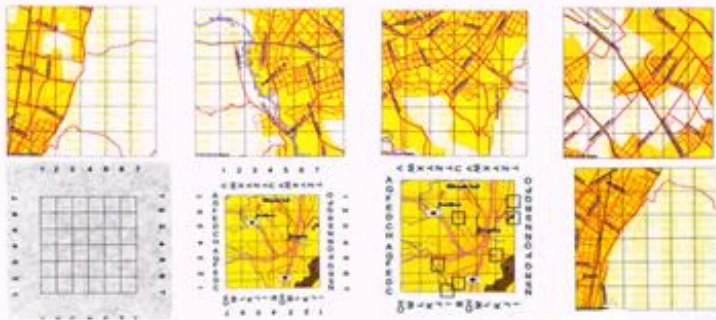
Gustavo Zalamea: *Ballena*

**Planificar sobre la energía y las tensiones y no sobre la masa.**

**El urbanismo moderno no pudo ofrecer soluciones a la estructura de Bogotá y su territorio.**

**Las dicotomías ciudad-campo y centro-periferia organizaron jerárquicamente el territorio y definieron las relaciones de vecindad.**





**Esas relaciones son remplazadas por otros tipos de vecindades en las redes.**

**Beatriz Eugenia Díaz: *Siete espacios de etiotempo para Bogotá***

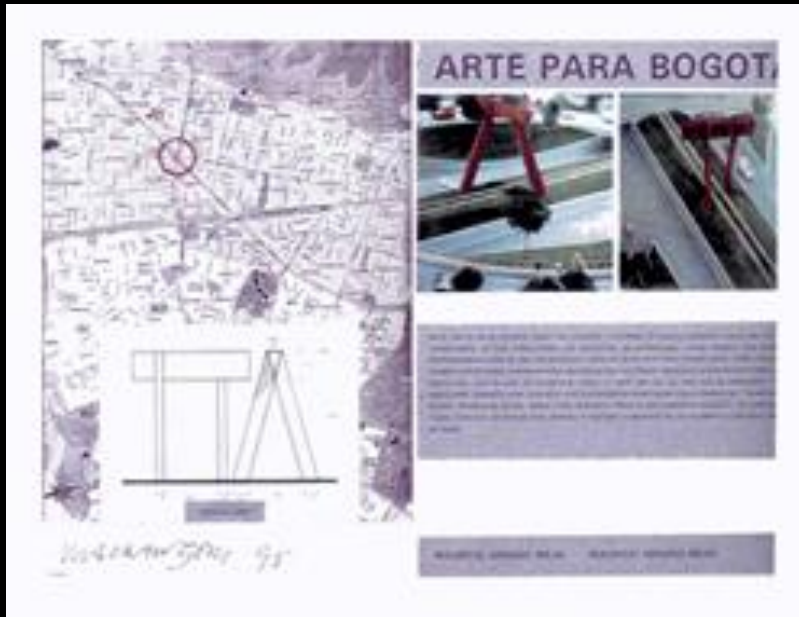
**La forma centralizada y circunscrita de la ciudad era sólo una imagen funcional.**



**Grupo Piedra: *Fósil urbano* (fragmento)**

**Existe una tendencia a la dispersión y a la baja densidad poblacional.**





Mauricio Arango: *Trampolín*

**Se pierde el esquema urbano jerarquizado “centro-periferia” y aparece una red interconexa basada en la información y la comunicación.**

**No hay un centro, hay tensiones entre nodos de la red**



**El primer concepto de la ciudad tradicional que se perdió fue la trama, que significaba la continuidad.**

Basado en obras de Matthew Klein: *Mensajes personales, Arte, Fragmentos de muro y Graffiti.*





**También se perdieron los significados del tejido de viviendas y de los edificios singulares, en la extensión homogénea y fragmentada**

Consuelo Gómez: *Obelisco* (fragmento)

# COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE: REDES



La arquitectura se convierte en el envoltorio de la velocidad





**La red de transporte físico define la presencia de las masas (la arquitectura) de la misma manera que la presencia de las masas (la arquitectura) definen el trazado de la red de transporte físico**

## La movilidad en función de la ciudad

Conectividad  
Permeabilidad  
Transparencia  
Integración

## La ciudad en función de la movilidad

Incomunicación  
Bloqueos  
Ocultamientos  
Aislamientos



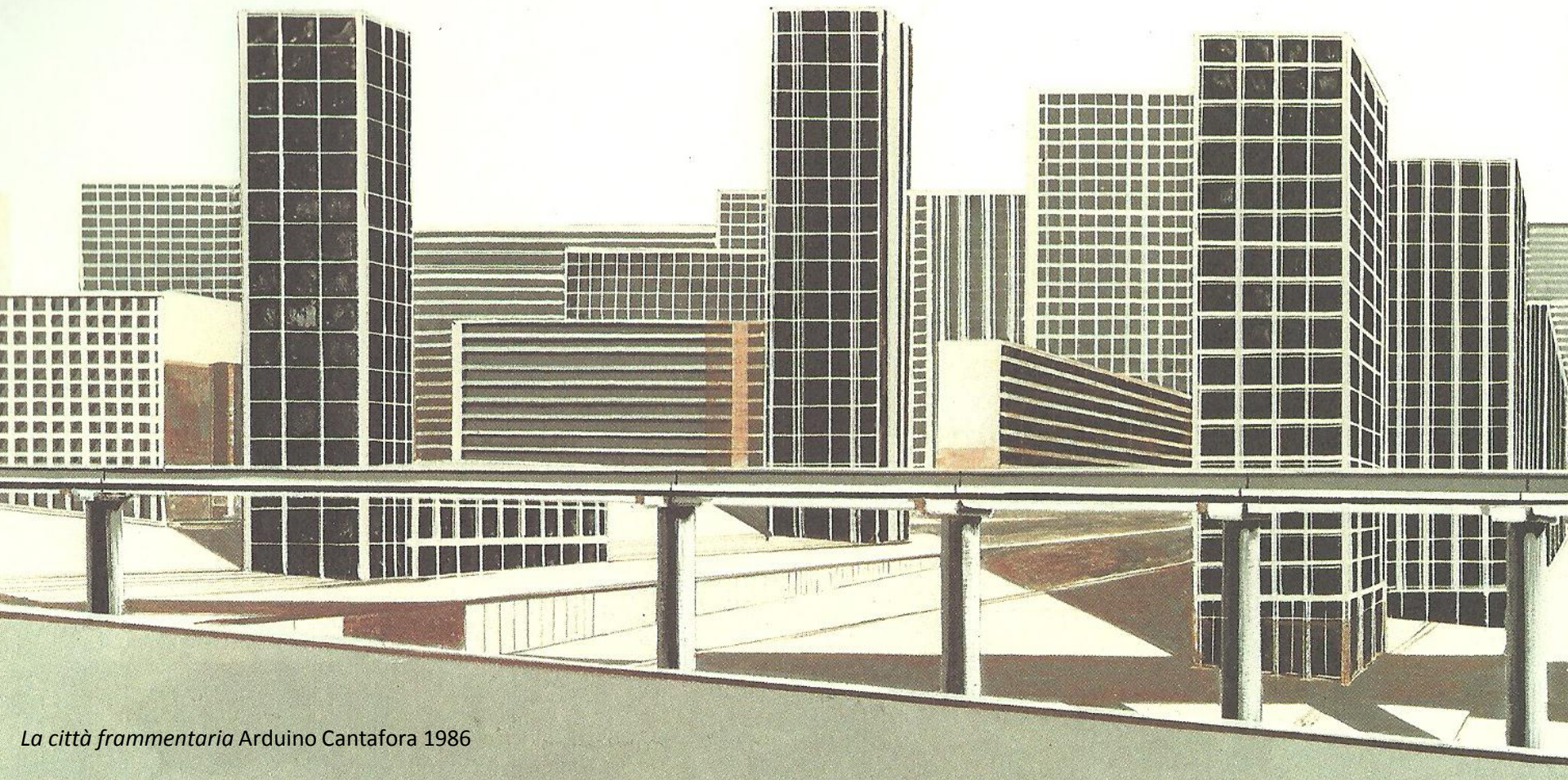


**PROPUESTA: Mirar a Bogotá y a su territorio desde la geometría fractal y el vacío.**

En la volatilización provocada por la velocidad, la arquitectura cristaliza la masa y se convierte en la puesta en escena de la ciudad y del territorio como escenario para los acontecimientos.







*La città frammentaria* Arduino Cantafora 1986

# CIUDAD Y TERRITORIO: UNA CONTINUIDAD FRAGMENTADA

JUAN CARLOS PÉRGOLIS  
Universidad Piloto de Colombia  
SEMINARIO DE URBANISMO INTERNACIONAL  
UAM - AZCAPOTZALCO  
MÉXICO 2016



## Bibliografía referencial

- Calabrese, Omar, *La era neobarroca*. Cátedra, Madrid. 1989
- Liotard, Jean François, *Discurso y figura*. G.Gili, Barcelona. 1979.
- Eco, Umberto, *Trattato di semiotica generale*. Bompiani, Milán, 1975.
- Eco, Umberto. *Lector in fabula* Bompiani, Milán, 1979.
- Pérgolis, Juan Carlos: *La plaza, el centro de la ciudad*. UN, UCC, Bogotá 2002
- Vattimo, Gianni, Rovatti, Pier Aldo, *Il Pensiero debole*. Feltrinelli, Milán. 1985.
- Liotard, Jean François: *Por qué filosofar*. Paidós, Barcelona. 1989
- Dematteis, Giuseppe: “La scomposizione metropolitana”, en *Le città del mondo e il futuro delle metropoli*. Electa, Milán. 1989
- Sarlo, Beatriz: *Escenas de la vida posmoderna*. Ariel, Buenos Aires. 1994.
- Sarlo, Beatriz: *La imaginación técnica*. Nueva Visión, Buenos Aires. 1992.
- Deleuze, Gilles y Guattari, Félix: *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Pretextos, Valencia. 1988.
- Pérgolis, Juan Carlos. *Express. Arquitectura, literatura y ciudad*. Universidad Católica de Colombia. Bogotá. 1995.
- Romano, Marco: “Cittadini senza città” en *Le città del mondo e il futuro delle metropoli*. Electa, Milán. 1989.
- Borges, Jorge Luis: *La Biblioteca de Babel*.
- Calvino, Italo: *Seis propuestas para el próximo milenio*. Siruela. Madrid. 1989.
- Vattimo, Gianni. *La sociedad transparente*. Paidós, Barcelona. 1994.
- García Canclini, Néstor: *Culturas híbridas*. Grijalbo. México, 1994.
- Cuatrecasas, Juan: *El hombre, animal óptico*. Eudeba. Buenos Aires, 1967.
- Nietzsche, Federico, *El crepúsculo de los ídolos*. Alianza. Madrid. 1973.
- Burke, Peter, *Formas de hacer historia*. Alianza. Madrid. 1993.
- Serrés, Michel. *Atlas*. Cátedra. Madrid, 1995.
- Serrés, Michel. En el ensayo “El Mensajero”, en *Estructuralismo*. Nueva Visión. Buenos Aires, 1969.
- Barthes, Roland, *La aventura semiológica*. Editorial Paidós. Buenos Aires 1978.
- Augé, Marc. *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Gedisa, Barcelona, 1993.
- de Certeau, Michel. *Heterologies. Discourse on the Other*. University of Minnesota Press. Minneapolis. 1989.
- Holton, Isaac F. *La Nueva Granada: veinte meses en los Andes*. Harpers and Bros. Nueva York, 1857. Reeditado por Publicaciones del Banco de la República. Bogotá, 1981.
- Varios autores, *Bogotá, estructura y principales servicios públicos*. Cámara de Comercio de Bogotá. 1978.
- Kristeva, Julia, *Semiótica 1 y 2*. Fundamentos, Madrid. 1981.
- Kristeva, Julia; *travesía de los signos*. La aurora, Buenos Aires, 1975.

# XII Seminario Urbanismo Internacional

## Ciudad Conectada

Urbanismo de espacios y redes para  
la ciudad sustentable e inteligente

del 25 al 29 de abril de 2016 Museo Franz Mayer



Esta publicación es un producto compilado y editado por el Área de Arquitectura y Urbanismo Internacional, del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo, de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, Universidad Autónoma Metropolitana. El contenido de la presentación es propiedad intelectual del autor. Todos los derechos Reservados conforme a la legislación correspondiente. Ciudad de México, 2016